uRbE

urbane Rebound-Effekte

Enquete

Urbane Rebound Effekte

Rebound-Effekte verstehen und vermeiden

PIER 50 Demo Center, 06.04.2017

DI (FH) René Bolz, DI Rupert Christian, DI Dr. Paul Pfaffenbichler

Geschichte

William Stanley Jevons

The Coal Question (1865)

„It is wholly a confusion of ideas to suppose that the economic use of fuel is equivalent to a diminished consumption. The very contrary is the truth.“

Quelle:
<http://www.nndb.com/people/870/000101567/william-stanley-jevons-1-sized.jpg>

direkter Rebound-Effekt

Erhöhung des Niveaus jener EDL, deren Effizienz erhöht wurde (z.B. längere Autofahrt)

$$RE = 100 \times \frac{EE_2 - EE_1}{EE_0 - EE_1} = 100 \times \frac{Rb}{\Delta E_{01}}$$

indirekter Rebound-Effekt

Konsumieren anderer Produkte/Dienstleistungen mit Ersparnissen aus Effizienzgewinnen

$$iRE = 100 \times \frac{EE^2_1 - EE^2_0}{EE^1_0 - EE^1_1} = 100 \times \frac{iRb}{\Delta E^1_{01}}$$

weitere Verbrauchstreiber

strukturelle Verbrauchstreiber:

- Angebot an Wohnungen, deren Größe sowie Lage
- Angebot an Fahrzeugen, Geräten, ...
- Kombination: verfügbare Optionen/Angebote – individuelle Entscheidung

weitere Verbrauchstreiber:

- technische Mängel
 - informelle Mängel
 - Wirtschaftsentwicklung
- Sonderfall: „soziales Aufholen“

1. Umfrage

Ziel: Entwicklung der Typologie

Zielgruppen:

- **Leser von Wohnwelt und Wohnforum**
- **Teilnehmer einer eNu-Befragung**
- **online offen**

Laufzeit: 6 Monate

Rücklauf:

1.294 Antwortbögen

890 in Typologie segmentiert

Typologie

Segmentierungs-Verfahren:

CCEA – Convergent Cluster and Ensemble Analysis

Fragen (Beispiele):

- Wegen unterschiedlicher Strompreise habe ich den Anbieter schon gewechselt.
- Ich nutze Bahn und Bus oft auch, wenn ich dafür längere Reisezeiten benötige.

Indices (Beispiele):

- Index Energiesparverhalten
- Index Sparverhalten bei Geräten

Typologie

Typ	Verhalten
Die Bequemen (14%)	kein Anbieterwechsel/um nichts kümmern, Bus/Bahn zu unbequem, Energiespar- verhalten gering, alte Geräte entsorgt
Die Energiesparer (16%)	Energiesparverhalten hoch, spart allg. viel, konst. Energiesparen, nutzt alte Geräte
Die Flexiblen (7%)	Anbieterwechsel wegen Preis, Energiespar- verhalten niedrig, alte Geräte weiter nutzen
Die Sorglosen (16%)	Energiekosten, erneuerbare Energien, etc. egal, Energiesparverhalten gering, hohe Temperatur wichtig

Typologie

Typ	Verhalten
Die Umweltbewussten (14%)	regenerative Energiequellen, Energieverbrauch Fahrzeuge wichtig, nutzt Bahn/Bus, kein Anbieterwechsel wg. Preis, Energiesparverhalten mittel
Die Sparmeister (16%)	Anbieterwechsel wegen Preis (ausgewogen), Energiesparverhalten ausgewogen, wenn Kosten niedriger - Energiesparen nicht wichtig
Die Technik-Affinen (16%)	Anbieterwechsel wegen Preis (ausgewogen), Energiesparverhalten ausgewogen, alte Geräte nicht weiterbetreiben aber auch verschenkt

Typologie

Typen	Sparen bei [%]		
	Strom	HH-Geräte	Autokauf
Die Bequemen	29	17	39
Die Energiesparerer	95	52	59
Die Flexiblen	56	6	41
Die Sorglosen	35	14	40
Die Umweltbewussten	65	40	49
Die Sparmeister	74	48	45
Die Technik-Affinen	78	47	49

Interviews

Anzahl:

- **104 bei Stromsparfamilien der eNu**
- **69 bei BewohnerInnen sanierter bzw. neuer Wohngebäude**

4 Bereiche:

- Demografie
- Gebäude
- Mobilität
- Geräte

insgesamt 54 Fragen

Interviews

Ziele

- **Motive für Verhaltensänderungen und somit zu Ursachen von Rebound-Effekten erheben**
- **Quantifizierung der Rebound-Effekte an Hand von Abrechnungen**
- **Ansätze für Maßnahmen zur Vermeidung bzw. Verringerung von Rebound-Effekten**

Ursachen

Gliederung:

- **Ursachen (im engeren Sinn)**
- **Enabler**
- **äußere Rahmenbedingungen und Strukturen**

Ursachen

Ursachen:

- **Wünsche**
- **Bedürfnisse**
- **Werthaltungen**
- **persönliche Einstellungen**

Beispiele:

- **angenehmes Raumklima**
- **bequeme Erledigung von Wegen**
- **Statusdenken**

Ursachen

Enabler

- **finanzielle**
- **zeitliche**
- **soziopsychologische**

„streng“ betrachtet:

**ausschließlich die Ersparnis durch eine
Effizienzmaßnahme!**

Verbrauchsmonitoring

Gebäude – Wiener Wohnen

Zeitreihen der Heizenergieverbräuche

insgesamt 7 Liegenschaften

4 Thewosan-Sanierungen

- gemessene Verbräuche
- berechnete Verbräuche

1 Dämmung der obersten Geschößdecke

- Abschätzung der Einsparung

Verbrauchsmonitoring

Gebäude – Wiener Wohnen

Rebound-Effekte:

Thewosan-Sanierungen: 10% – 40%

oberste Geschoßdecke: kein Rebound-Effekt

⇒ **große Bandbreite**

⇒ **„tendenziell“ zu hoch**

⇒ **Unterscheidung von weiteren Verbrauchstreibern
nicht möglich**

2. Umfrage

Ziel: Input für Modelle

Zielgruppen: offen

Laufzeit: 6 Monate

Rücklauf:

1.059 Antwortbögen

770 nach Cleaning

534 in Typologie segmentiert

5 Bereiche

143 Fragen

2. Umfrage

Input für die Modelle:

- **ausgewertet (u. a.) nach**
 - Typen
 - Einkommensklassen
- **Fragen (Beispiele):**
 - Heizenergiekosten (vor und nach Sanierung)
 - Raumtemperaturen (vor und nach Sanierung)
 - Umgang mit Altgeräten
 - jährliche Fahrleistung des Pkw

Modellierung

URBE Gesamtmodell

**Modell
Gebäude**

**Modell
Geräte**

**Modell
Mobilität**

Modell Gebäude

URBE Gesamtmodell

**Modell
Gebäude**

**Modell
Geräte**

**Modell
Mobilität**

Modell Gebäude

Gebäude:

Beschreibung

vor und nach Sanierung

gemäß Leitfaden

anhand von U-Werten

Flächen

Volumen

Orientierung

Modellierung über Raumtemperatur

Modell Gebäude

$$RE = 100 \times \frac{EE_2 - EE_1}{EE_0 - EE_1}$$

EE_0 ... Energieverbrauch vor Sanierung

**EE_1 ... Energieverbrauch nach Sanierung
(exkl. Verhaltensänderung)**

**EE_2 ... Energieverbrauch nach Sanierung
(inkl. Verhaltensänderung)**

Modell Gebäude

Rebound-Effekte im Bereich Gebäude

	EE ₀	EE ₁	EE ₂	Rebound
Gesamt	8.366	2.323	2.477	2,54
Die Bequemen	9.249	2.656	2.595	-0,93
Die Energiesparer	7.379	1.923	2.029	1,95
Die Flexiblen	9.156	2.612	2.647	0,53
Die Sorglosen	9.446	2.786	2.609	-2,66
Die Umweltbewussten	8.086	2.234	2.548	5,37
Die Sparmeister	9.084	2.517	2.726	3,18
Die Technik-Affinen	8.742	2.456	2.420	-0,56

Modell Geräte

URBE Gesamtmodell

**Modell
Gebäude**

**Modell
Geräte**

**Modell
Mobilität**

Modell Geräte

Modellierung von:

- **Geschirrspüler**
- **Waschmaschine**
- **Wäschetrockner**
- **Kühlschrank**
- **Gefriergerät**
- **Kühl-Gefrier-Kombination**
- **TV-Gerät**
- **Computer**

Modell Geräte

Leistungs-Charakteristika

effizient/ineffizient

Größenklasse

Nutzerverhalten

Anzahl der Waschgänge pro Jahr

Stunden der täglichen Nutzung

restriktive Annahmen für alte Geräte

altes Gerät

weiter in Betrieb

verkauft, verschenkt

entsorgt

Modell Geräte

$$RE = 100 \times \frac{EE_2 - EE_1}{EE_0 - EE_1}$$

EE_0 ... Energieverbrauch vor Gerätekauf

**EE_1 ... Energieverbrauch mit effizienten Geräten
(exkl. Änderungen im Nutzerverhalten)**

**EE_2 ... Energieverbrauch nach Gerätekauf
(inkl. Änderungen im Nutzerverhalten)**

Modell Geräte

Modell Geräte

URBE Gesamtmodell

**Modell
Gebäude**

**Modell
Geräte**

**Modell
Mobilität**

- Was ist MARS (Metropolitan Activity Relocation Simulator)?
 - MARS ist ein dynamisches, integriertes Flächennutzungs- und Verkehrsmodell.
 - Die technischen Grundlagen von MARS liegen in der Disziplin „System Dynamics“, welche in den 1950er Jahren von John Forrester und Kollegen am MIT begründet wurde.
 - MARS berücksichtigt die relevanten Rückkopplungen sowohl innerhalb des Verkehrssystems als auch zwischen Verkehr und Raum.

- Was ist MARS (Metropolitan Activity Relocation Simulator)?

- MARS ist ein multimodales Modell und berücksichtigt auch die nicht motorisierten Verkehrsteilnehmer.
- MARS berücksichtigt die relevanten Rückkoppelungen innerhalb des Verkehrssystems und zwischen Verkehr und Raum.
- MARS modelliert nicht den Gleichgewichtszustand eines Zieljahres, sondern vielmehr den Pfad dorthin iterativ in diskreten Zeitschritten.

- Was ist MARS (Metropolitan Activity Relocation Simulator)?

- MARS wurde mit Hilfe der Software Vensim[®] programmiert.
- Modelle des Formats vpm können mit dem kostenlos verfügbaren Vensim Model Reader verwendet werden.
- MARS ist ein transparentes Modell („White Box“ im Gegensatz zu „Black Box“).
- Web: www.ivv.tuwien.ac.at/forschung/mars-metropolitan-activity-relocation-simulator

- Untersuchungsgebiet:
- Basisjahr: 2015
- Kalibrierung:
 - Daten der jährlichen Mobilitätsbefragung der Wiener Linien 2010-2014 plus Aufstockung 2014 durch die MA18

Kalibrierung - Zeitreihe

Verkehrsmittelwahl der Wiener Bevölkerung

- Der Rebound-Effekt der Personenmobilität wurde für die beiden Hintergrundscenarien Business as Usual und Klimaschutz untersucht.

Ergebnisse - Energie

Hintergrundzenario Klimaschutz

Ergebnisse – direkter Rebound-Effekt

Ergebnisse - Elastizität

- ◆ Business as Usual - Wien
- Business as Usual - Umland
- ▲ Business as Usual - Gesamt
- × Klimaschutz - Wien
- × Klimaschutz - Umland
- Klimaschutz - Gesamt

Ergebnisse – Maßnahmen Mitigation

Business as Usual - Wien

- Mit Hilfe des integrierten Flächennutzungs- und Verkehrsmodells MARS wurde für die individuelle motorisierte Personenmobilität ein direkter Rebound-Effekt im Bereich von rund 10% berechnet.
- Die Bandbreite reicht dabei von 4% bis 14%.
- Die Ergebnisse liegen innerhalb der in der Literatur gefundenen Bandbreite (3% bis 33%).
- Der identifizierte direkte Rebound-Effekt steigt meist progressiv mit der Effizienzsteigerung an.

URBE Gesamtmodell

**Modell
Gebäude**

**Modell
Geräte**

**Modell
Mobilität**

Qualitative Analyse Gesamtmodell

Entwicklung Entscheidungslogik

Statistik Austria (2011) Verbrauchsausgaben - Hauptergebnisse der Konsumerhebung 2009/10, Wien.

- Mit Hilfe der Erhebungsergebnisse wurde eine Logik für die Verwendung des frei werdenden Budgets entwickelt.
- Basis dafür sind vor allem folgende Fragen:
 - Frage 2: *Wenn Sie sparen müssten, in welchen Bereichen würden Sie dann Ihren Konsum einschränken?* und
 - Frage 3: *Stellen Sie sich vor, Sie hätten jährlich EUR 300.- bzw. 1.000,- mehr zu Ihrer freien Verfügung. Wofür würden Sie dieses Geld verwenden?*

Wenn Sie sparen müssten,...

Sparen bei...

◆ bis 2000 Euro
 ■ 2000 bis 3000 Euro
 ▲ 3000 bis 4000 Euro
 ✕ mehr als 4000 Euro

Wofür würden Sie 1000 Euro ausgeben?

- Die Auswahlwahrscheinlichkeit P_n einer Option n entspricht dem Verhältnis des gewichteten Scores $\hat{S}_n$ der Option n gebrochen durch die Summe über alle Optionen.

$$P_n = \frac{\hat{S}_n}{\sum_n \hat{S}_n}$$

- Ermittlung des ungewichteten Scores S_n
 - Lineare Interpolation zwischen einem Bestwert B und einem „Schlechtestwert“ W

$$S_n = \begin{cases} I_n < W_n & \rightarrow 0 \\ W_n \leq I_n \leq B_n & \rightarrow \frac{I_n - W_n}{B_n - W_n} \\ I_n > B_n & \rightarrow 1 \end{cases}$$

Methodik Multikriterienanalyse

- Ermittlung des gewichteten Scores $\hat{S}_n$
 - Die Gewichtungen der verschiedenen Optionen n zur Anpassung der Ausgaben werden aus den Ergebnissen der Befragung abgeleitet.

$$\hat{S}_n = w_n * S_n$$

- Berechnung der Gewichtung aus den Befragungsergebnissen

13	Wünsche Budgetverwendung Ranking - Modell	1. Quartil	2. Quartil	3. Quartil	4. Quartil
14	Ernährung, Getränke, Tabakwaren	6	6	6	6
15	Bekleidung, Schuhe	7	7	7	7
16	Wohnungsausstattung	3	3	3	3
17	Freizeit ohne Unterhaltungselektronik	5	5	5	5
18	Urlaub	1	1	1	1
19	Cafe, Restaurant	4	4	4	4
20	Wohnen Energie	8	8	8	8
21	Kfz-Betrieb	10	10	10	10
22	Kommunikation und Unterhaltungselektronik	9	9	9	9
23	Sparen	2	1	2	2
24					
25	Berechnete Gewichtung - Modell	1. Quartil	2. Quartil	3. Quartil	4. Quartil
26	Ernährung, Getränke, Tabakwaren	10%	9%	10%	10%
27	Bekleidung, Schuhe	9%	8%	9%	9%
28	Wohnungsausstattung	13%	12%	13%	13%
29	Freizeit ohne Unterhaltungselektronik	11%	10%	11%	11%
30	Urlaub	15%	14%	15%	15%
31	Cafe, Restaurant	12%	11%	12%	12%
32	Wohnen Energie	8%	7%	8%	8%
33	Kfz-Betrieb	6%	5%	6%	6%
34	Kommunikation und Unterhaltungselektronik	7%	6%	7%	7%
35	Sparen	14%	14%	14%	14%
36					
37		100%	100%	100%	100%

- Vensim[®] ist eine System Dynamics Software, welche ein intuitives Programmieren ermöglicht.
- Komplexe Modelle können auf mehrere Ansichten (Views) aufgeteilt werden:
 - Einkommen-Ausgaben,
 - Personenmobilität,
 - Raumwärme,
 - Geräte und
 - Mittelaufteilung.

Umsetzung in Vensim[®] - Raumwärme

- > Einkommen
- > Mobilitaet
- > Gerate
- > Budgets

Effizienz Pkw direkte Rebound-Effekte

Effizienz Pkw indirekte Rebound-Effekte

■ Direkt - Mobilität ■ Indirekt - Raumwärme

Effizienz Pkw Mittelverwendung

Unter 2000 €/m, Effizienzsteigerung Mobilität +10%

Effizienz Pkw Mittelverwendung

Haushaltseinkommen unter 2000 Euro/Monat

Gesamtmodell Schlussfolgerungen

- In URBE wurde ein Modell zur Abschätzung indirekter Rebound-Effekte erstellt.
- Der indirekte Rebound-Effekt kann deutlich über dem direkten Rebound-Effekt liegen.
- Für konkrete Prognosen sind weitere Sensitivitätstests und Daten zur Kalibrierung notwendig.
- Forschungs- und Diskussionsbedarf hinsichtlich Absicherung und Verfeinerung der Entscheidungslogik.

Literatur

Maßnahmen

- **strukturell – Raumordnung**
 - modulare Wohneinheiten
- **regulatorisch – Einführung von „Höchsttemperaturen“**
 - Begrenzung der Wohnnutzflächen
- **finanziell – Anreize für Einzelhändler**
 - Energiepreise
- **Bildung – Beratung bis Motivation**

Maßnahmen

typenspezifische Kommunikation (Beispiel):

Die Technik-Affinen: Dieser Typ will immer etwas Neues, ist Fortschritts- und „Mode“-bewusst und vermutlich auch „verspielt“. Die Technik-Affinen können Heizung, Beleuchtung, KFZ, ... nicht nur selbst regulieren, sie legen auch großen Wert darauf, das zu tun. Ein guter Teil von ihnen (wenn nicht alle) kann daher durch entsprechende Apps zu „richtigem“ Verhalten animiert werden.

Forschungsbedarf

- **Langzeituntersuchungen: Daten erfassen, Technik und Verhalten beobachten, Vergleichsgruppen**
- **weitere Bereiche erfassen: Unternehmen, Kommunen, Verwaltung, ...**
- **spezifische Instrumentenmixe entwickeln**
- **Weiterentwicklung der Typologie und des Modells**
- **Kommunikationsstrategien für Typen entwerfen**
- **inter- und transdisziplinäre Arbeitsweisen**

Ein

Rebound-Effekt

kommt selten allein!